

國立臺北商業大學附設空中進修學院 114 學年度第一學期期中考參考答案

考試科目：二技 1002 個體經濟學

考試日期：114 年 11 月 9 日 節次：1

問答題

問題 1：請比較並說明現金補貼和實物補貼對消費者預算限制線的不同影響。(30%)

解答：
根據課本第二節關於實務上常見預算限制線變化情形的說明，現金補貼和實物補貼對預算限制線的影響有以下不同：
現金補貼：

如圖二_5 所示，假設香蕉(X)和芭樂(Y)的價格維持不變($P_x=20$ 、 $P_y=10$)，給予某甲 60 元的現金補貼，則：

1. 某甲的預算將從 120 元增加到 180 元
2. 單純消費芭樂的數量將由 12 單位增加為 18 單位(A 點移到 A'點)
3. 單純消費香蕉的數量將由 6 單位增加為 9 單位(G 點移到 G'點)
4. 預算限制線平行往右上方移動，由線段 AG 向右上方平行移動到線段 A'G'
5. 預算空間由三角形 AOG 擴充為 A'OG'，某甲有更多的消費組合可供選擇

實物補貼：

如圖二_6 所示，假設香蕉(X)、芭樂(Y)的價格以及每週 120 元的支出預算維持不變，只給予某甲每週 3 單位香蕉的實物補貼，則：

1. 單純消費 12 單位芭樂的 A 點將右移到 12 單位芭樂和 3 單位香蕉的 D'點
2. 單純消費 6 單位香蕉的 G 點則右移到 9 單位香蕉的 G'點
3. 預算空間由三角形 AOG 擴充為梯形 AOG'D'
4. 同樣顯示某甲有更多的消費組合可供選擇，但比給予現金補貼少了三角形 A'AD'部分的選擇

主要差異：

1. 現金補貼使預算限制線平行外移，消費者的選擇空間擴大且保持原有的斜率(相對價格不變)
2. 實物補貼使預算限制線變形為折線，消費者的選擇空間擴大但不如現金補貼大
3. 現金補貼給予消費者更大的自由選擇權，而實物補貼則在某種程度上限制了消費者的選擇

從效用最大化的角度看，現金補貼通常能讓消費者達到更高的效用水準，因為它提供了更多的選擇自由。

問題 2：什麼是從量稅 (Specific Tax)？其實施對市場的影響為何？(30%)

解答：
從量稅是政府按商品數量徵收的固定稅金（如每單位 10 元稅）。此政策會提高商品價格，降低需求與供應，並產生無謂的損失。
根據課本圖八_10 的分析，其影響如下：

1. 消費者剩餘：因價格上漲，消費量減少，消費者剩餘縮減，例如由三角形 AGE 減少為三角形 AFE'。
2. 生產者剩餘：因價格下降與供應減少，生產者剩餘縮減，例如由三角形 GEO 減少為三角形 JIO。
3. 政府稅收：由消費者和生產者分擔的稅金構成，稅收為方形 FE'IJ 的面積。
4. 社會總剩餘：出現無謂的損失（deadweight loss），如三角形 E'EI 的面積，代表因交易量減少而損失的福利。

問題 3：加班制度如何影響勞動供給？在什麼情況下，加班制度可能無法提高工作時間？(30%)

解答：
加班制度提供高於基本工資的時薪，改變了預算限制線的形態。例如，若基本工資為 100 元，加班工資為 200 元，則預算限制線在 40 小時後變得更陡。

加班制度可能無法提高工作時間的情況包括：

1. 原均衡點低於加班起算工時：若個體的原均衡工作時間低於 40 小時，加班工資的誘因不足，工作時間可能不變。
2. 休閒為正常品且所得效果大於替代效果：個體可能增加休閒時間，減少工作時間，反而出現勞動供給曲線後彎的現象。

課本圖九_11 和圖九_13 分別說明了加班制度無法提高工時，以及可能進一步減少工時的情況。

問題 4：請舉 2 種不符合需求法則的產品，並說明其特性。(10%)

解答：
根據課本第二節內容，以下兩類產品不符合需求法則的反向關係：

1. 季芬財貨 (Giffen's Goods)：
 - (1) 定義：季芬財貨是指當商品價格上漲時，需求量反而增加的商品。
 - (2) 原因：此類商品通常是貧困家庭的必需品，價格上漲會迫使消費者減少其他商品的支出，反而增加對該商品的需求。
 - (3) 例子：馬鈴薯在某些歷史時期被觀察為季芬財貨。
2. 凡勃倫財貨 (Veblen's Goods)：
 - (1) 定義：凡勃倫財貨是指因價格高昂而被認為具有炫耀價值的商品，其價格越高，需求量反而越多。
 - (2) 原因：消費者購買此類商品主要是為了彰顯身份地位。
 - (3) 例子：名貴包包、鑽戒和豪華名車。